

6. Кравченко, С.А. Играизация общества: блага и проблемы / С.А. Кравченко // Сборник научно-популярных статей – победителей конкурса РФФИ 2007 года. Выпуск 11 - М.: Октопус – Природа, 2008. - С. 270 – 276
7. Найнхоффер, Г. Современные "постфордистские" новации в западноевропейском менеджменте / Г. Найнхоффер // Становление трудовых отношений в постсоветской России (Социологический анализ пяти случаев российского менеджмента в сравнении с практикой Канады и Германии). - М.: УКГФ, 2004. - С. 244-255.
8. Шевчук А.В. О будущем труда и будущем без труда (футурологические дискуссии) / А.В. Шевчук // Экономическая социология, 2005. - Т. 6. - № 3. - С. 11-24.
9. Eriksen, T. H. Tyranny of the moment : fast and slow time in the information age / Thomas H. Eriksen. - London: Pluto Press, 2001.
10. Jackson, N. Labour as Dressage / N. Jackson, P. Carter // Foucault, management and organization theory: from panopticon to technologies of self. - London: SAGE, 1998.
11. Jenkins, A. Flexibility, individualization and employment insecurity in France / A. Jenkins // European Journal of Work and Organizational Psychology, 1998. - № 7. - P. 22-38;
12. Wichert, I. Job insecurity and work intensification: The Effects on health and well-being / I. Wichert // Job Insecurity and the Work Intensification. - London: Routledge ,2002. - P. 92-111.

УДК 331.104

Быкова Дарья,

магистрант, bykovadarya91@gmail.com

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; г. Екатеринбург

МОЛОДЕЖЬ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА: ОПЫТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА¹⁹

Аннотация: В статье рассматривается «двойной» статус молодежи как субъекта родительского труда в процессе межпоколенного взаимодействия. Рассматриваются экономические механизмы и социальные последствия такого взаимодействия.

Ключевые слова: молодежь, родительский труд, межпоколенное взаимодействие, статус.

Bykova Daria

THE YOUTH AS A POTENTIAL SUBJECT OF THE PARENTAL LABOR: THEORETICAL ANALYSIS EXPERIENCE

Abstract: The article focuses on the "double" status of the youth as a subject of the parental labor in intergenerational interaction. It examines the economic mechanism and social consequences of such interaction.

Keywords: youth, parental labour, intergenerational interaction, status.

Изучение родительства как самостоятельное научное направление начало развиваться с конца 70-х годов XX века. В его рамках человеческий капитал, определяющий роль человека в экономической системе общества, рассматривается в качестве результата родительского труда. К субъектам этого вида труда принято относить родителей, родственников и специалистов сферы социальной репродукции [1, 25]. Заметим, что данная совокупность субъектов не представляется нам исчерпывающей. На наш взгляд, в число субъектов родительского труда необходимо включать управляющую и управляемую

¹⁹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Мотивация родительского труда, стратегия и тактика регулирования репродуктивных установок населения в Уральском регионе»), проект № 12-03-00073а.

подсистемы, выступающие субъектами управленческой деятельности, отношения между которыми описываются как «наемный работник – наниматель».

Такое понимание позволяет перейти к выделению в качестве субъектов родительского труда производителей и потребителей его результатов. По мнению Н. Фольбр, в рамках общепринятой макроэкономической модели потребителями результатов родительского труда являются бизнес и государство [2, 20]. При этом они не просто потребляют результаты родительского труда, а осуществляют осознанный выбор, оценивая человеческий капитал кандидатов на должность и формируя его посредством, например, повышения квалификации своих сотрудников.

Молодежь, рассматриваемая в качестве субъекта родительского труда, имеет особенный, «двойной» статус. С одной стороны, она является потенциальным субъектом родительского труда; с другой – субъектом профессионального труда. На рынке труда осуществляется использование и оценка элементов человеческого капитала, носителем которого молодой человек является. В случае практической реализации системы возмещения затрат родительского труда по формированию и развитию человеческого капитала детей [3, 51], предложенной А.П. Багировой, результаты этих оценок будут влиять в том числе и на размер пенсионного обеспечения родителей. В этой ситуации родительский труд будет оказывать влияние на обе составляющие статуса представителя молодого поколения: на его оценку как субъекта профессиональной деятельности в настоящем и на размер будущей пенсии, отражающей эффективность его собственного родительского труда, которая в свою очередь зависит от воспитания и усвоенных ценностей и норм в настоящем, от труда его родителей. На рис. 1 схематично представлен процесс межпоколенных трансфертов, предусматривающих затраты и результаты родительского труда. В основе данной системы лежат экономические механизмы, однако, ее реализация будет иметь и социальные последствия, выражающиеся, в частности, в укреплении и гармонизации отношений между поколениями.



Рис. 1. Механизм межпоколенного взаимодействия в процессе родительского труда

В условиях полифункциональной роли человека и многовариантности форм и моделей родительства сохранение и развитие привычных моделей возможно посредством изменения социокультурных норм и формирования ценностно-нормативного пространства в области родительства. В последнее время важную роль при формировании ценностных установок молодежи как потенциального субъекта родительского труда играет поддержка привычных моделей семейного поведения представителями общественности, руководителями организаций и государственных органов. Решению этой задачи также способствует формирование нового педагогического направления – «Педагогики репродуктивного поведения» [4, 185]. Появление такой научной дисциплины, как «Репродуктивистика», в высших учебных заведениях повлияет на формирование человеческого капитала молодежи и актуализирует потенциал этой социальной группы в сфере родительского труда.

Библиографический список

1. Пшеничникова М.М. Родительский труд: содержание и особенности реализации в малых городах уральского региона. Дис. ... канд. эк. наук. Екатеринбург, 2012. 185 с.
2. Folbre N. Valuing Children: Rethinking the economics of the family. HARVARD UNIVERSITY PRESS, Cambridge, Massachusetts, and London, England, 2008. 235 p.
3. Багирова А.П. Семейные инвестиции в будущий человеческий капитал: актуализация проблемы окупаемости в российских условиях // Финансы и кредит. 2010. №33. С. 49-54
4. Илышев А.М., Багирова А.П. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека. М.: Финансы и статистика, 2010. 304 с.